

Протокол № 186
заочного заседания Совета Союза
«Саморегулируемая Организация Арбитражных Управляющих
«Альянс».

г.Н.Новгород

31 марта 2017г.

Участвовали Председатель и Члены Совета:

1. Голубев Александр Владимирович.
2. Белозерцев Михаил Леонидович.
3. Белоусов Алексей Владимирович.
4. Климашов Александр Васильевич.
5. Лобастов Алексей Михайлович.
6. Самонин Владимир Сергеевич.
7. Слепов Сергей Иванович.
8. Станкевич Владимир Викторович.
9. Таушев Дмитрий Александрович.
10. Томилова Лариса Викторовна.
11. Шеваренков Леонид Михайлович.
12. Шулико Федор Владимирович.

Из 14 членов Совета в заседании участвуют 12 членов Совета, что составляет – 85,7 % от общего количества членов Совета Союза «СОАУ «Альянс». Заседание Совета правомочно принимать решения в соответствии с Уставом Союза «СОАУ «Альянс».

Бюллетени для голосования членов Совета Союза «СОАУ «Альянс» принимались до 15.00 по московскому времени 31.03.2017г.

В соответствии с п.11.9.11 Устава Союза «СОАУ «Альянс», на заседании Совета Союза ведется протокол, который составляет секретарь заседания.

Таким образом, необходимо избрать Секретаря заседания Совета Союза.

На голосование выносятся предложение *избрать Секретарем заседания Совета Союза – начальника организационного отдела Центрального аппарата Союза «СОАУ «Альянс» Короткову Ирину Алексеевну.*

Голосование:

«за» - 11 голосов

«против» - 1 голос (Белоусов А.В.)

«воздержался» - 0 голосов

Результат голосования:

(от участвовавших)

«за» - 91,7%

«против» - 8,3 %

«воздержался» - 0,0 %

Принято решение:

Избрать Секретарем заседания Совета Союза – начальника организационного отдела Центрального аппарата Союза «СОАУ «Альянс» Короткову Ирину Алексеевну.

Подсчет голосов осуществляет секретарь заседания заочного Совета Союза Короткова Ирина Алексеевна.

Повестка дня:

1. Об установлении добровольного целевого взноса за обучение путем участия в семинаре по Повышению уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих – членов Союза «СОАУ «Альянс» в размере 1000 рублей.

2. О рассмотрении заявления (вх.№638/03 от 22.03.2017г.) арбитражного управляющего Карпенко Павла Владимировича (Краснодарский край) об изменении меры дисциплинарного воздействия.

1. По первому вопросу:

Об установлении добровольного целевого взноса за обучение путем участия в семинаре по Повышению уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих – членов Союза «СОАУ «Альянс» в размере 1000 рублей.

Федеральным стандартом деятельности СРО «Требования к организации повышения уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих» (далее – Федеральный стандарт) утвержденным Приказом Министерства экономического развития РФ от 26 декабря 2013 г. N 786 установлено ежегодное повышение уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих.

Согласно пункту 7 Федерального стандарта, организация повышения уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих может осуществляться путем участия в семинарах, конференциях, иных научно-практических мероприятиях, проводимых саморегулируемыми организациями.....по вопросам несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 8 указанного стандарта, программы, предусматривающие повышение уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих, могут разрабатываться в том числе саморегулируемыми организациями.

Подпунктом 10 пункта 3.4 Устава Союза «СОАУ «Альянс» установлена обязанность организовать повышение уровня профессиональной подготовки своих членов.

Поэтому в целях выполнения требований Федерального стандарта Центральным аппаратом Союза разработана и утверждена Генеральным директором Программа повышения уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих для реализации Повышения уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих путем проведения Союзом семинара.

28.03.2017г. поступили Предложения (исх.№32/17) Генерального директора СРО Щепетова А.В. по утверждению стоимости семинара по Повышению уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих – членов Союза «СОАУ «Альянс».

На голосование выносится предложение *установить добровольный целевой взнос за обучение в размере 1000 рублей.*

Голосование:

«за» - 11 голосов

«против» - 0 голосов

«воздержался» - 0 голосов

не приняли участие в голосовании -1 голос (Белюсов А.В.)

Результат голосования:

(от участвовавших)

«за» -91,7%

«против» - 0,0 %

«воздержался» - 0,0 %

не приняли участие в голосовании – 8,3%

Принято решение:

Установить добровольный целевой взнос за обучение в размере 1000 рублей.

2. По второму вопросу:

О рассмотрении заявления (вх.№638/03 от 22.03.2017г.) арбитражного управляющего Карпенко Павла Владимировича (Краснодарский край) об изменении меры дисциплинарного воздействия.

22.03.2017г. в адрес Генерального директора Союза «СОАУ «Альянс» поступило заявление (вх.№638/03) арбитражного управляющего – члена Союза Карпенко Павла Владимировича (Красно-

дарский край) об изменении меры дисциплинарного воздействия, в котором он выражает несогласие с решением Дисциплинарного комитета, принятым на заседании 13.03.2017г. (Протокол №142) о применении к нему меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 5 000 (Пять тысяч) рублей.

При этом член СРО Карпенко П.В., обращаясь к Генеральному директору Союза, просит рассмотреть вопрос об изменении меры дисциплинарного воздействия.

В соответствии с законодательством о банкротстве и внутренними Положениями Союза, Генеральный директор не имеет полномочий по изменению меры дисциплинарного воздействия, поскольку решение о применении меры дисциплинарного воздействия принято Дисциплинарным комитетом.

Пунктом 6.12 Положения «О мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях их применения, порядке рассмотрения дел о применении мер дисциплинарного воздействия Союза «СОАУ «Альянс» установлено право арбитражного управляющего обжаловать решения Дисциплинарного комитета о применении мер дисциплинарного воздействия.

Согласно подпункту 11 пункта 11.8 Устава Союза, к компетенции Совета Союза «СОАУ «Альянс» относится рассмотрение жалоб об обжаловании решений Дисциплинарного комитета.

В соответствии с п.6.14 Положения «О мерах дисциплинарного воздействия...» установлено: «В случае если Совет Союза отменяет решение Дисциплинарного комитета о применении меры дисциплинарного воздействия и направляет материалы дела в Дисциплинарный комитет на новое рассмотрение, то повторно принятое Дисциплинарным комитетом решение является окончательным и не подлежит дальнейшему обжалованию».

Таким образом, в компетенцию Совета Союза не входит изменение меры дисциплинарного воздействия, о чем просит в своем заявлении арбитражный управляющий Карпенко П.В., а только право отменить решение Дисциплинарного комитета и направить материалы дела в Дисциплинарный комитет на новое рассмотрение.

Советом Союза были исследованы следующие документы:

- 1.Заявление Карпенко П.В. об изменении меры дисциплинарного воздействия (вх.№638/03 от 22.03.2017г.).
- 2.Акт №29/17 от 09.02.2017г. проверки деятельности арбитражного управляющего Карпенко П.В. по обращению члена Комитета по контролю за профессиональной деятельностью членов Союза от 19.10.2017г.
- 3.Письменные пояснения Карпенко П.В. о несогласии с доводами, изложенными в Акте проверки №29/17 от 09.02.2017г.
- 4.Выписка из Протокола №142 заседания Дисциплинарного комитета Союза от 13.03.2017г. по вопросу №5.

Из материалов дела следует - Комиссией по проверке было установлено, что арбитражный управляющий Карпенко П.В. представил запрашиваемые Генеральным директором Союза Щепетовым А.В. в запросе исх. №629/12 от 29.12.2016г. документы и письменные пояснения по Представлению прокуратуры г.Новороссийска Краснодарского края (от 23.12.2016г. №7/1-11858-2016) об устранении нарушений законодательства о несостоятельности (банкротстве) в действиях временного управляющего, конкурсного управляющего ООО «ТИК «Джи Эф Ай» Карпенко П.В. с нарушением срока и не в полном объеме.

В своих возражениях на акт проверки Карпенко П.В. указывает: «Не полные данные были предоставлены по причине того, что документы запрашиваемые в ходе проверки относятся к процедуре наблюдения, процедура наблюдения окончена в апреле 2016г., все документы сданы в Арбитражный суд Краснодарского края, на что требовалось значительное время для ознакомления с данными документами. . Так же часть документов на момент рассмотрения находилась в кассационной инстанции, что так же требовалось значительное время для ознакомления».

При рассмотрении вопроса, Дисциплинарный Комитет отметил, что Представление прокуратуры поступило в Союз «СОАУ «Альянс» 26.12.2016г. вх.№853/12. Вопрос о рассмотрении нарушений, указанных в Представлении прокуратуры, был внесен в повестку дня заседания Дисциплинарного комитета 23.01.2017г.

На момент проведения Дисциплинарного комитета 23.01.2017г. информации, указанной Карпенко П.В. в своих возражениях на акт, у Комиссии по проведению проверки не имелось. Кроме того,

арбитражный управляющий вправе был написать заявление с просьбой о продлении срока представления документов в связи со сложившейся ситуацией. Однако, подобного заявления в адрес Союза от Карпенко П.В. не поступало. Документы были представлены не в полном объеме и с нарушением установленного Генеральным директором Союза Щепетовым А.В. в запросе исх. №629/12 от 29.12.2016г. сроком.

Дисциплинарным Комитетом 23.01.2017г. было принято решение об отложении рассмотрения вопроса о принятии решения по итогам рассмотрения Представления прокуратуры г.Новороссийска Краснодарского края от 23.12.2016г. №7/1-11858-2016 об устранении нарушений законодательства о несостоятельности (банкротстве) в действиях временного, конкурсного управляющего ООО «ТИК «Джи Эф Ай» Карпенко П.В. до следующего заседания Дисциплинарного Комитета, а также обязать Карпенко П.В. представить все документы, согласно запросу №629/12 от 29.12.2016г.

Исследовав представленные: Акт проверки с приложенными к нему материалами, и оценив в совокупности имеющиеся доказательства, Дисциплинарный Комитет пришел к выводу о том, что факт ненадлежащего исполнения (неисполнения) Карпенко П.В. обязанности арбитражного управляющего – члена Союза «СОАУ «Альянс», установленной вышеуказанными пунктами действующего законодательства и внутренних положений Союза «СОАУ «Альянс», подтвержден.

Члены Дисциплинарного комитета пришли к выводу о том, что арбитражный управляющий Карпенко П.В. имел реальную возможность для исполнения обязанности, установленной вышеуказанными пунктами действующего законодательства и внутренних положений Союза «СОАУ «Альянс».

В Протоколе Дисциплинарного комитета указаны следующие основания для применения к Карпенко П.В. меры дисциплинарного воздействия - нарушение:

- п.5.3 Правил (стандартов) профессиональной деятельности членов Союза «СОАУ «Альянс», выразившееся в неисполнении всех законных требований и предписаний Союза «СОАУ «Альянс» в части непредставления в сроки, установленные запросом исх. №629/12 от 29.12.2016г., подписанным Генеральным директором Союза Щепетовым А.В., письма о получении указанного запроса, письменных пояснений по обстоятельствам, изложенным в Представлении Прокуратуры г.Новороссийска Краснодарского края от 23.12.2016г. №7/1-11858-2016, с приложением подтверждающих документов;

- а также п.5.2, 5.4 Положения «О мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях их применения, порядке рассмотрения дел о применении мер дисциплинарного воздействия Союза «СОАУ «Альянс».

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, Дисциплинарным Комитетом в ходе заседания не установлено.

Дисциплинарным комитетом принято решение: *«в соответствии с п.п.2.3, 5.1, 6.9 Положения «О мерах дисциплинарного воздействия, порядке и основаниях их применения, порядке рассмотрения дел о применении мер дисциплинарного воздействия Союза «СОАУ «Альянс» применить к арбитражному управляющему Карпенко П.В. меру дисциплинарного воздействия – штраф в размере 5 000 руб. (пяти тысяч рублей)».*

В своем заявлении об изменении меры дисциплинарного воздействия арбитражный управляющий Карпенко П.В. указывает: «Как и было установлено внеплановой проверкой «Не полные данные были предоставлены по причине того, что документы запрашиваемые в ходе проверки относятся к процедуре наблюдения, процедура наблюдения окончена в апреле 2016г., все документы сданы в Арбитражный суд Краснодарского края, на что требовалось значительное время для ознакомления с данными документами», данный факт не полностью исследован и не принято во внимание то, что документы которые необходимо было предоставить находились в Арбитражном суде, а именно в стадии обжалования. Сначала в суде апелляционной инстанции (ПОСТАНОВЛЕНИЕ арбитражного суда апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности решений (определений) арбитражных судов, не вступивших в законную силу город Ростов-на-Дону дело № А32-22094/2015-15АП-16220/2016 20 ноября 2016 года), а затем в суде кассационной инстанции (ПОСТАНОВЛЕНИЕ арбитражного суда кассационной инстанции г. Краснодар Дело № А32-22094/2015 13 января 2017 года Резолютивная часть постановления объявлена 10 января 2017 года Постановление изготовлено в полном объеме 13 января 2017 года). Именно в данных материалах дела находились документы, которые не смог предоставить арбитражный управляющий.

Также, прошу обратить внимание, что неоднократно телефонограммой я сообщал и просил, продлить срок предоставления недостающих документов для проведения внеплановой проверки.

Полагаю, что телефонограмма так же является заявлением и должно приниматься во внимание (ст. 113 ГПК), **более того**, от дисциплинарного комитета не поступало предложений и требований о написании просьбы о продлении в предоставлении недостающих документов для проведения внеплановой проверки **именно** в письменном виде, более того, в положении «О мерах дисциплинарного воздействия», в Уставе Союза, Правилах не регламентируется порядок предоставления сообщения о продлении в предоставлении недостающих документов для проведения внеплановой проверки в отношении арбитражного управляющего **именно** в письменном виде, а не телефонограммой.

Считаю, что дисциплинарный комитет знал о заявлении направленным телефонограммой с просьбой о продлении в предоставлении недостающих документов для проведения внеплановой проверки.

На основании вышеизложенного, прошу рассмотреть вопрос об изменении меры дисциплинарного воздействия на арбитражного управляющего Карпенко П.В. в виду отсутствия вины за допущенное нарушение».

На голосование выносится предложение **Отменить следующее решение Дисциплинарного комитета от 13.03.2017г. (протокол №142, вопрос №05): «...применить к арбитражному управляющему Карпенко П.В. меру дисциплинарного воздействия – штраф в размере 5 000 руб. (пяти тысяч рублей)». Направить вопрос о принятии решения по итогам внеплановой проверки деятельности конкурсного управляющего ООО «ТИК «Джи Эф Ай» Карпенко П.В. (акт №29/17 от 09.02.2017г.) в Дисциплинарный комитет Союза на новое рассмотрение.**

Голосование:

«за» - 10 голосов

«против» - 1 голос (Климашов А.В.)

«воздержался» - 1 голос (Томилова Л.В.)

Результат голосования:

(от участвовавших)

«за» - 83,3%

«против» - 8,3 %

«воздержался» - 8,3 %

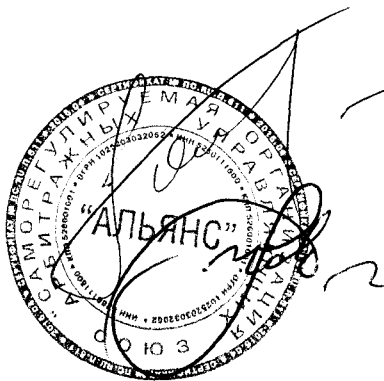
Принято решение:

В соответствии с пунктом 11 статьи 11.8 Устава Союза «СОАУ «Альянс», отменить следующее решение Дисциплинарного комитета от 13.03.2017г. (протокол №142, вопрос №05): «...применить к арбитражному управляющему Карпенко П.В. меру дисциплинарного воздействия – штраф в размере 5 000 руб. (пяти тысяч рублей)». Направить вопрос о принятии решения по итогам внеплановой проверки деятельности конкурсного управляющего ООО «ТИК «Джи Эф Ай» Карпенко П.В. (акт №29/17 от 09.02.2017г.) в Дисциплинарный комитет Союза на новое рассмотрение.

Повестка дня рассмотрена полностью.

Председатель Совета Союза «СОАУ «Альянс»

Секретарь заседания Совета



А.В. Голубев

И.А. Короткова

Прошито и пронумеровано

5 (пять) листов

Председатель Совета
Союза СОАУ «Альянс»

А.В. Голубев

Секретарь Заседания Совета
Союза СОАУ «Альянс»

И.А. Короткова

